



Macron'a seçim sonrası tebrik yağıyor

**ANKARA (Anayurt) -** Fransa Cumhurbaşkanı Emmanuel Macron'un seçim zaferini Rusya, Çin, ABD ve Avrupa ülkelerinin liderleri tebrik etti. Putin Macron'a bir tebrik mesajında, "Size yönetim ve esenlik konusunda içtenlikle başarılar diliyorum" denildi.



## Avrupa'nın gaz çıkmazı

Prof. Dr. Hüseyin Bağcı, yeni Avrupa olarak adlandırılan eski doğu bloğu ülkeleri neredeyse yüzde 100 oranında Rusya'nın doğal gazına muhtaç olduğunu ve Avrupa'nın uyguladığı bütün yaptırımlara rağmen Rusya dışında doğal gaz ikame edeceği bir ekonominin de kalmadığını söyledi.

Uğur DUYAN

**ANKARA (Anayurt) -** Dış Politika Enstitüsü Başkanı ve ODTÜ Uluslararası İlişkiler Bölümünden Prof. Dr. Hüseyin Bağcı, Avrupa'nın petrol gereksinimi için Venezuela'dan İran'a kadar alternatifler aradığını fakat Rus gazının yerini alacak bir alternatif bir enerji kaynağı olmadığını belirterek, "Rusya'nın direnme kapasitesine bakmamız gerekiyor. Rusya'nın direnme kapasitesi de elindeki ekonomik güçten çok enerji ve maden kaynaklarına bağlı biçimde şekilleniyor" dedi. Bağcı, NATO'nun savaşın Ukrayna topraklarının dışına taşınmasını istemediğini bu nedenle de Ukrayna'nın NATO'ya alınmasını beklemenin gerçekçi olmadığını da söyledi. Zelenski'nin müzakerelerden kaçınmasının altında Batı'dan gelen silah yardımlarının olduğunu da aktaran Bağcı, "Zelenski'nin politikası silah yardımları sayesinde dayanma gücünü arttırabileceği stratejisine dayanıyor. Bunun sürdürülebilir olması Zelenski'den çok Batı'nın sağlayacağı desteğe bağlıdır" açıklamasında bulundu. Prof. Dr. Hüseyin Bağcı ile iki ayı geride bırakan Ukrayna Savaşı'nı konuştuğumuz röportajın ikinci kısmı...

**Rusya, Batı yaptırımlarına nereye ya da ne kadar süre dayanabilir?**

Bu soruya yanıt verebilmek için Rusya'nın direnme kapasitesine bakmamız gerekiyor. Rusya'nın direnme kapasitesi de elindeki ekonomik güçten çok enerji ve maden kaynaklarına bağlı biçimde şekilleniyor. Batı'nın özellikle de Avrupa'nın doğal gaz ikame edecek alternatifinin olmayışından gelen bu üstünlük sayesinde, Rusya ekonomik anlamda yıpransa da Avrupa'nın canını acıtacak ölçüde gücü kendinde buluyor.

Tabii bu bir ekonomik savaş. Aslında ekonomik soğuk savaş da diyebiliriz. Rusya, yaptırımlar konusunda çok fazla mağdur oldu. Bireysel hesaplardan tutunda devlet hesaplarına kadar çok büyük miktarda meblağlara el konuldu ama göz ardı edilmemesi gereken hususlar da var. Örneğin, Almanya doğal gazı Rusya'dan alınırken, euro üzerinden ödemesini yapmaya devam ediyor.

Avrupa'nın petrol gereksinimi için Venezuela'dan İran'a kadar alternatifler aranıyor fakat Rus gazının yerini alacak bir alternatif bir enerji kaynağı yok. Petrolde alternatif kaynaklara gidebilirler ama doğal gazda bu çok zor. Niçin çok zor? Doğal gazın taşınma maliyeti nedeniyle çok zor. Rusya'nın sahip olduğu gaz rezervinin büyüklüğü düşünüldüğünde Avrupa'nın en azından 50 yıllık ihtiyacını karşılayabilecek güçte olması



nedeniyle çok zor. Ben Rusya'ya gittiğimde 33 trilyon metreküplük doğal gaz rezervi bulmuşlardı. Bu doğal gazın ihtiyacı karşılama gücünü sorduğumda bana şaka gibi bir yanıt verdiler. 'Avrupa'nın 35 yıllık enerji ihtiyacını karşılar' dediler.

Bu, görünenin de ötesinde durumlar var. Baltık ülkeleri ve bütün Doğu Avrupa ülkeleri neredeyse yüzde 100 oranında Rusya'nın doğal gazına muhtaç durumdadır. Bu ülkelere Bulgaristan dahil. Önümüzdeki kış çok sert geçebilir. Belki de bu bağlamda gerçekten bir soğuk savaş yaşanabilir. Eğer ki, Avrupa ile Rusya arasında yeni bir durum yaşanmaz ise kış aylarında enerji fiyatları hiç olmadığı kadar artabilir.

**"UKRAYNA'NIN BELKİ DE EN BÜYÜK DEZAVANTAJI BU" Donald Rumsfeld'in Irak savaşında gerekirse 'yeni bir Avrupa kurarız' diyerek işaret ettiği ve artık ABD'nin yeni Avrupalı olan eski Doğu Bloku ülkeleri Rus karşıtlığının çok güçlendiği ve anti-Putin çevrelerin yoğunlaştığı yönetimlere sahip. Rusya bu durumu kırmak için yeni adımlar atabilir mi?**

Rusya'nın eksi doğu bloğu ülkelerinden müteşekkil olan 'yeni Avrupa'yı bir şekilde kendi yörüngesine oturtmasını beklemek açıkçası çok zor bir işe kalkışmak olur. Yani bu soruya tek kelimeyle verilecek olan yanıt: Zor. Rusya'nın böyle bir emperyalist maksadı ya da arzusu olabilir. Putin, 2000 yılı konuşmasında; "20'nci yüzyıl jeopolitik açıdan en büyük felaketi

Ukrayna'da başlatılan savaşı oldubittiye getirilen işgalle sonuçlanacak. Büyük ölçüde ülkenin doğusunda hedefler artık Rusya'nın kontrolünde ve görünen o ki Ukrayna'nın doğusunu tamamen kontrol altına alacak.

yaşadı. O da Sovyetler Birliği'nin dağılmasıdır" demişti. Putin 2000 yılı konuşması ya da mesajı, bu açıdan oldukça önemlidir.

Putin'in yayınlanan hemen hemen bütün biyografilerini okuyan birisi olarak şunu söyleyebilirim ki; Putin, Rusya'nın kaybettiği topraklardan çok, Sovyetler kontrolünde önce Rusya'nın kontrolü altına aldığı toprakları tekrar kazanma arzusunda olduğunu hiçbir zaman saklamadı. Çünkü, Sovyetler Birliği'nin dağılmadan önce kontrolünde tuttuğu bu topraklar, 1917 Ekim Devrimi öncesinde Rusya'nın elinde değillerdi. Bu topraklarda önce Prusya Krallığı sonra Alman Kayzerliği ya da imparatorluğunun hakim olduğunu, Avusturya-Macaristan İmparatorluğunun hakim olduğunu görüyoruz. Baltık

ülkelerinde ya da Polonya dahil Doğu Avrupa'da 1917 öncesinde siyasi harita farklıydı. Şimdi Ukrayna'da başlatılan savaşı oldubittiye getirilen işgalle sonuçlanacak. Büyük ölçüde ülkenin doğusunda hedefler artık Rusya'nın kontrolünde ve görünen o ki Ukrayna'nın doğusunu tamamen kontrol altına alacak.

Ukrayna'nın belki de en büyük dezavantajı bu. Ukrayna yeni Avrupa'ya mı dahil olacak yoksa yine Rusya ile mi kalacak? 1992 sonrasında Ukrayna'da büyük ölçüde bir tarafsızlık yapısı vardı ama bundan sonra tarafsız olması kalmaması çok kolay olmayacak. Çünkü, Avrupa Birliğiyle ilgili olarak başvuruyu yaptılar Avrupa Komisyonu Başkanı Ursula von der Leyen'in Kiev ziyareti sırasında. Ancak Avrupa Birliği'ne alınsa dahi NATO'ya alınması artık söz konusu değil. Yani net bir ifade ile söylemek gerekirse savaşın Ukrayna topraklarının dışına taşınmasını istemediği için NATO'ya alınmasını beklemek gerçekçi değil. Avrupa Birliği askeri bir yapı olmadığı için birlik üyesi olması Batı'nın Rusya ile savaşma olasılığını arttırmaz ama NATO'ya üye olması savaşın kapsamını genişletir.

**Yani, İsveç ve Finlandiya hemen NATO'ya kabul edilmez mi diyorsunuz?**

Evet, İsveç ve Finlandiya'nın üyeliklerine NATO sıcak baksa dahi, bu ülkelerin üyelikleri de epeyi bir tartışma götürecektir. Bir günde İsveç ve Finlandiya'yı ittifak üyesi yapamazlar. Çok kolay olmayan ve görüldüğünden de çetin bir iş NATO'ya yeni üye olarak bu iki ülkenin de alınması.

**'UKRAYNA MÜZAKERELERE GELMEZSE SAVAŞ SÜRER' Antalya ve İstanbul'da barış konusunda ciddi bir ilerleme kaydedildi fakat Batı'nın devreye girmesiyle bu süreç değişti. Rusya ve Ukrayna arasında yeniden bir müzakere süreci başlar mı?**

Bu, Rusya'nın politikalarına bağlı olacaktır. Rusya'nın Ukrayna'ya doğru hareket eden 12 kilometrelik askeri konvoyu bu bakımdan çok kritik gelişmelere de neden olacağı benziyor. Şöyle ifade edebilirim, Ukrayna müzakerelere gelmediği müddetçe Rusya'nın askeri operasyonları sürecek gibi gözüküyor.

**O zaman müzakereyi en çok isteyen taraf olan Ukrayna neden şimdi müzakere masasından kaçıyor?**

Çünkü, Batı'dan çok fazla silah yardımı alıyor. Zelenski'nin politikası silah yardımları sayesinde dayanma gücünü arttırabileceği stratejisine dayanıyor. Bunun sürdürülebilir olması Zelenski'den çok Batı'nın sağlayacağı desteğe bağlıdır.

### Son kanun yolu; Anayasa Mahkemesi bireysel başvuru

**S**evgili okuyucularım, bu haftaki yazımda anlaşılır bir şekilde Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru yolunun tanımını, hangi şartlarda yapıldığını ve ihlal edilen hak sonucunda başvuru süresinin ne olduğunu aktaracağım.

Bireysel başvuru yoluna gidilebilmesi için, devlet ve kamu tarafından gelen bir eylem sonucunda kişinin, kişilik hakkının doğrudan etkilenmiş olması ve bu durumdan dolayı zarar görmüş olması gerekmektedir.

İhlal edilen haklara örnek verecek olursam; "Yaşama hakkı, mülkiyet hakkı, din ve düşünce özgürlüğü, temel hak ve hürriyetlerin korunması..." vb. birçok kişilik hakkı örnek verilebilir. Bireysel Başvuru yoluna yalnızca yapılan hatalı bir eylem sonucunda kişilik hakkı zarar gören kişi, bireysel başvuru yapabilecektir.

Anayasa 148. Madde III'e göre; "Herkes, Anayasada güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından, ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabilir.

Başvuruda bulunabilmek için olağan kanun yollarının tüketilmiş olması şarttır."

Bireysel başvuru, yukarıda belirttiğim gibi kişinin kişilik hakkının ihlal edilmesi sonucunda, ihlal edilen bireylerin tüm yargı yollarını tükettikten sonra başvurduğu bir kanun yoludur. Belirttiğim bu yol Anayasa'da gösterilmiş olan haklardan birinin ihlal edilmesi sonrasında başvuruya konu olabilecektir. İş bu sebeplerden ötürü kanun yollarında ortaya çıkan her türlü hukuka aykırılığın giderilmesi Bireysel Başvuru yoluna konu olmaz.

**ANAYASA MAHKEMESİ BİREYSEL BAŞVURU SÜRESİ NEDİR?**

İhlal edilen hak için Anayasa Mahkemesine başvuru yapmadan önce olağan kanun yolları tüketilmişse, tüm olağan kanun yollarının tüketildiği tarihten itibaren 30 gündür.

İhlal edilen hak açısından başka herhangi bir başvuru yolu yok ise, burada süre ihlalinin meydana geldiği tarihten itibaren 30 gün içerisinde yapılmalıdır. Bu süre aşıldığı takdirde başvuru kesin olarak reddedilir.

Yukarıda belirttiğim hususlar çerçevesinde eğer kişi olağan kanun yollarını tüketmeden veya olağan kanun yollarında yargılama devam ederken Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yaparsa, bu başvuru kabul edilmeyecektir.

Örnek verecek olursam; ilk derece mahkemesi kararı sonucunda, üst derece mahkemesi konumundaki istinaf kanun yolu açık ise ve istinaf kanun yoluna gidilmeden önce Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yapılırsa bu başvuru reddilecektir.